4. Discussion on the Resolution seeking approval to the rejection of the Award of Board of Arbitration in CA Reference No. 11/92 for upward revision of pay scale from Rs.1200-2040 to 1400-2060 (Pre-revised) in the Stenographers Grade 'D' in CSSS.

5. Discussion on the Resolution seeking approval to the rejection of the Award of Board of Arbitration in CA Reference No. 02/91 for grant of special pay to Private Secretaries (merged in grades 'A' and 'B' of CSSS). Thank you.

MOTION ON PERSISTENCE OF VIOLENCE IN GUJARAT

SHRI ROBERT KHARSHIING (Meghalaya): Mr. Chairman, Sir, I rise to support this Motion. I thank you for giving me this opportunity to make my maiden speech here in Rajya Sabha. I feel it a great privilege to be able to express myself in this august House. Sir, today, we are discussing, continuing from yesterday, the tragic events that took place in Gujarat. I wish to join my esteemed colleagues from both sides of the House, who have condemned the incidents first in Godhra and the subsequent revenge killings, rape and torture, especially, of the minorities, women and children in other parts of Gujarat. I also join other hon. Members who have deplored the terrible loss of property, homes and business establishments. Sir, yesterday, Madam Chairperson expressed her anguish by saying that if we cannot have peace in this House, how can we bring peace to Gujarat and other parts of the country. I humbly share her sentiments. Yesterday, I sat till the House adjourned at 12.00 p.m. There were several occasions when I wanted to leave the House. Such was my frustration at the level of the debate in the House. But there were three rays of light for me. First, when the Leader of the House, Mr. Jaswant Singh, announced the Government's decision to support the Motion. I feel that that one move defused a lot of tension. I thank them for that. Secondly, when Dr. Manmohan Singh apologised to Madam Chairperson for some avoidable remarks made by others. I salute him for his humility. Thirdly, when my good senior friend, Mr. Nilotpal Basu, was in the Chair. Here, on the floor, he is a captain, but there in the Chair, he becomes a General. I wish he sits more often in the Chair. He is better suited there, no pun intended.

Now, I come to the situation which is prevailing in Gujarat. How can we bring peace, forgiveness and reconciliation there? Sir, as a new Member, I can only share my own experience. Sir, I was a radical -- a

radical student leader. In 80's, as president of the local students' union in Meghalaya, and General Secretary of the Meghalaya Students' Union, I used to instigate boys to beat up and harass people of other communities. Dislike and often hate for other communities and religions filled me. I was no different from those who committed those horrible crimes in Gujarat. A great leader of Meghalaya, late Mr. Stanley Nichols Roy, a Cabinet Minister there, helped me to change my behaviour. He taught me to listen to my inner voice, 'the *antar atma'*. It was difficult in the beginning, but I obeyed and persisted.

Today, in my heart and mind, I embrace everyone, no matter what the colour, race, religion, caste or background. I wish the same for Gujarat and India. I wish - for Gujarat and India which is at peace within itself, and a peacemaker among the nations of the world - I wish to say sorry for what I had done in my youth. I repeat I wish to say sorry to those of other communities against whom I have instigated hate. Sir, I sincerely hope that we, as a House, regardless of political affiliations, can apologise both to those who lost loved ones in Godhra, and to those hundreds of other minorities, women and children who were raped, killed and driven out from their homes. But we in the Opposition, cannot point fingers at the other side, unless we ourselves apologise for the killings, rape and burning of thousands of Sikhs in 1984, and for the ongoing killings in the North-East, which started in the 1950s. In the 1950s, Sir, Mizoram and Nagaland were even bombed by the Government of India. The Government of the day denied it, but the Naga and Mizo friends brought bombshells to display to us in Shillong. Maybe, an apology has been given, though I have not seen it. If it is sincere, why not repeat it? If over 5000 Sikhs were killed, why can we not make many apologies? When the Australian Prime Minister said sorry to the aboriginal people for the crimes committed by so-called Christian Whites, it did not make him less; it enhanced his prestige. When the New Zealand Prime Minister said sorry to the Maories for the wrongs and injustices committed against them, it helped heal some of the wounds and promoted national unity in New Zealand. Sir, this I leave it to the individual conscience. Sir, may I make the following suggestions?

Sir, my first suggestion is that an all-party committee be formed to ensure communal harmony and peace in Gujarat and all over India. I support the suggestion made by an honourable Member from the Treasury Benches that the Prime Minister and the Leader of the Opposition lead an all-party team to Gujarat. I am also happy at the suggestion made by the

same Leader of the Opposition for reconciliation, and the favourable response I heard from the Prime Minister. There is already a Foundation for communal harmony headed by the hon. Home Minister of the country. That could be activated by making it an all-party, or, a new all-party committee could be formed. I leave it to the wisdom of senior leaders.

My second suggestion is, Sir, that relief and rehabilitation programmes be handed over to an eminent NGO acceptable to the victims and minorities. Or, a temporary Task-Force be set up at the Prime Minister's Office to expedite and oversee relief works in Gujarat.

Sir, allow me to conclude my maiden speech on a personal note. I am extremely happy to sit in this prestigious House. But I am sad that we wasted almost Rs. 1 crore a day during the recent standoff on Gujarat in both the Houses. Of course, both sides will blame the other group. I personally resolve that during my six years here, I will never shout, yell, enter the Well of the House or disrupt the proceedings of the House. I believe, Sir, that if I am intolerant to another's point of view, if I refuse to listen to another, I am behaving with the same intolerance as those who committed those crimes in Gujarat. What example am I setting for the nation, if I am unable to understand or even hear the other's viewpoint. However, as I am a human being, I may make mistakes during these six years, in the heat of the moment. I request all of you, my senior colleagues here, to correct me whenever I do so. I shall be grateful for that.

Sir, I will strive to speak the truth in this House. I will strive to rise above party lines, and I will strive to build consensus in this House.

Thank you very much, Sir, for giving me time to speak on such an important issue.

MR. CHAIRMAN: Dr. Akhtar Hasan Rizvi. Not present. Dr. Arun Kumar Sarma. Not there. Shri R.S. Gavai. Not present. Shri D.P. Yadav.

श्री डी. पी. यादव (उत्तर प्रदेश) : सभापति महोदय, पिछले दिनों गुजरात में जो कुछ हुआ उसकी चर्चा कल से इस सदन में हो रही है । मैं किसी बड़ी पार्टी का सदस्य नहीं हूं इसलिए मैं अपनी बात को निष्पक्ष ढंग से कहने की कोशिश करूंगा क्योंकि इस माननीय सदन के बीच में बैठकर मुझे ऐसा महसूस हुआ कि पार्टियां और माननीय सदस्य, जो सत्ता दल व विपक्ष से जुड़े हुए हैं, वे गुजरात में हुए दंगे और वहां के प्रभावित लोगों के साथ पूरी तरह से न्याय नहीं कर पा रहे हैं । शायद इसका एक कारण यह हो सकता है कि पार्टियों से जुड़े माननीय सदस्यों के मन में अपनी पार्टी की नीतियों की बात रहती हो, लेकिन आज ऐसा वक्त है जब कि हम तमाम लोगों को मिलकर यह निर्णय करना चाहिए कि किस तरीके से गुजरात में भड़की हिंसा,

जो मानवता और इंसानियत को कोसों पीछे छोड़ गई है, उस हिंसा को किस तरह से बंद किया जाए और वहां किस तरह से मानवता और इंसानियत को वापिस लाया जाए । उसी परिप्रेक्ष्य में कुछ सवाल, कुछ विचार, कुछ शंकाएं मेरे मन में हैं, उनके बारे में बात करने के लिए ही मैं इस चर्चा में खड़ा हुआ हूं ।

अभी पिछले दिनों गोवा में भारतीय जनता पार्टी का राष्ट्रीय अधिवेशन था और उस अधिवेशन के दौरान भारतीय जनता पार्टी के कुछ सदस्यों की ज़बानी मैंने सुना और पढ़ा कि इस पूरे प्रकरण की जिम्मेदार भारतीय जनता पार्टी की जो गुजरात सरकार है, उसके मुख्य मंत्री श्री नरेन्द्र मोदी जी को वहां छोटा सरदार कहकर पेश करने की कोशिश की जा रही थी, इससे मुझे बड़ा दुख हुआ । सभापति जी, सरदार पटेल, जिनके साथ इस देश का चमकता हुआ इतिहास जुड़ा हुआ है, उस सरदार पटेल के नाम के साथ नरेन्द्र मोदी जी के नाम को जोड़ना या उन्हें छोटा सरदार कहकर पुकारना, मैं समझता हूं कि यह इस देश के इतिहास को नकारने की कोशिश है, यह दुर्भाग्य का विषय है । मुझे जहां तक याद है या जैसा मैंने पढ़ा है सरदार पटेल अपने आपमें इस देश का एक इतिहास हैं, देश की स्वतंत्रता के वक्त उन्होंने न केवल कई अहम निर्णय लिए थे बल्कि 1949 में सरदार पटेल ने यहां तक कहा था कि भारतवर्ष को हिन्दू राष्ट्र कहना एक पागलपन भरा विचार है । जिस व्यक्ति के ऐसे विचार हों, उस सरदार पटेल के साथ नरेन्द्र मोदी जी की तुलना करना या उन्हें छोटा सरदार कहकर पुकारना, मैं समझता हूं कि यह एक शर्मनाक स्थिति है ।

मान्यवर, मुझे और भी शर्म आई जब मैंने राष्ट्रीय महिला आयोग की रिपोर्ट के बारे में पढ़ा । जिन महिलाओं के साथ गुजरात में बलात्कार हुआ, जिन्हें बेइज्जत किया गया, उनके बारे में जानकारी लेने के लिए राष्ट्रीय महिला आयोग जब गुजरात में पहुंचा तो उन्होंने अपनी रिपोर्ट में यह कहकर अपना पल्ला झाड़ लिया कि गोधरा में महिलाओं के साथ जो बलात्कार हुआ, यह उस क्रिया की प्रतिक्रिया थी । सभापति महोदय, मैं नही समझ पाता कि अगर बिहार में राबड़ी देवी की सरकार हो तो महिला आयोग बहुत बढ़-चढ़कर बोलता है, सौ खामियां निकालता है और जो सच्ची बात है, उसे झूठा बनाने की कोशिश करता है लेकिन गुजरात में इंसानियत को दहला देने वाला जो षड्यंत्र रचा गया, उसकी जानकारी और उसकी भनक महिला आयोग को नहीं है । मैं समझता हूं कि जान-बूझकर इस सत्य को छिपाया गया है । आज जरूरत इस बात की है कि हम तमाम लोग मिलकर सत्ता पक्ष से कहें कि जो कुछ हुआ है, वह गलत है । हालांकि माननीय प्रधानमंत्री जी गुजरात गए थे और उन्होंने नरेन्द्र मोदी जी को राजधर्म की कार्यवाही करने की सलाह दी थी । अब अगर सरदार पटेल की बात, नरेन्द्र मोदी जी का नाम लेकर कही जाती है तो हमें राजधर्म की सही परिभाषा देखनी होगी और इसके लिए विभाजन के समय के इतिहास को देखना पड़ेगा । राजधर्म की सही परिभाषा सरदार पटेल ने दी थी और मुझे अच्छी तरह याद है, मैंने पढ़ा है कि उस वक्त के उत्तर प्रदेश मुस्लिम लीग के नेता खलीकुजमा ने खुद स्वर्गीय पटेल जी की कार्यवाही की तारीफ की थी । तो वास्तव में राजधर्म की कार्यवाही वह थी जिसमें हिंदू और मुसलमान, दोनों के दिलों को राहत मिली थी। उस वक्त जब माननीय नेहरू जी, राष्ट्रपिता महात्मा गांधी और सरदार पटेल ने इस जलते हुए देश में शांति की अपील की थी तो पूरे देश में उसका असर हुआ था । यह दुर्भाग्य का विषय है कि इस देश में आज हमारे पास कोई ऐसा कद्दावर और बड़ा नेता नहीं है जिसकी अपील पर इस मुल्क के लोग विश्वास कर सकें ।

सभापति महोदय, मैं यह देखकर बहुत परेशान हुआ कि गुजरात के दंगों के विषय में मीडिया ने क्या रोल अदा किया है । मेरी अपनी सोच के मुताबिक मीडिया ने उन दंगों में आग में घी डालने का काम किया है । मसलन किसी बच्चे को या किसी आदमी को चोट लगी, किसी 12 वर्ष के बच्चे का खून से सना हुआ चेहरा बार-बार दूरदर्शन और अन्य चैनल्स पर दिखाया गया । मैं यह भी कहना चाहता हूं कि विशेषकर आज तक और एन.डी.टी.वी. ने जिस तरीके से नंगा नाच दिखाया है, उससे दंगा भड़काने का काम हुआ है और दंगे में और ज्यादा नुकसान हुआ है और इंसानियत को दरकिनार करने का काम हुआ है । इसमें मीडिया की बहुत बड़ी भूमिका रही है ।

सभापति महोदय, गुजरात का प्रिंट मीडिया कुछ लिखता था लेकिन वही प्रिंट मीडिया की खबर दिल्ली आते-आते कुछ और हो जाती थी । इलेक्ट्रॉनिक मीडिया पर तो आज भी सरकार का कोई अंकुश नहीं है । मुझे अच्छी तरह याद है कि श्री पी.वी. सावंत जी, जो प्रैस काउंसिल के अध्यक्ष थे, उन्होंने यह कहा था कि प्रिंट मीडिया के ऊपर अंकुश है लेकिन भारत सरकार को और लोकसभा और राज्यसभा को ऐसा कोई प्रावधान जरूर रखना चाहिए जिससे इलेक्ट्रॉनिक मीडिया पर कोई अंकुश लग सके ताकि ये लोग महज़ अपने हितों के लिए पूरे देश के सामने कोई बवाल न खड़ा कर दें । दुःख इस बात का है कि आज मीडिया मनमानी के तौर पर कुछ भी करने के लिए उतारू है । आज वैसे ही देश को तोड़ने वाली बहुत सारी ताकतें बैठी हैं ।

MR. CHAIRMAN: Mr. Yadav, you were given five minutes. But, you have already taken ten minutes. Please conclude.

श्री डी. पी. यादव : सभापति जी, हम बड़ी पार्टियों के लोग तो नहीं हैं और कभी-कभी हम आपसे बोलने की इज़ाज़त मांगते हैं । वैसे भी हम रोज नहीं बोलते हैं और बेवजह हंगामा खड़ा करने की हमारी आदत नहीं है । हम यह कहना चाहते हैं कि जब कभी हम महीने या दो महीने में महसूस करें कि हमें यहां बोलना चाहिए तो हमें इतना अवसर तो मिलना ही चाहिए। मान्यवर, मैं यह कह रहा था कि बहुत जरूरी है इस बात पर विचार करना। अगर कुछ असरदार लोग मीडिया को प्रभावित कर सकते हैं। अगर सत्ता पक्ष के लोग अपने फेवर में मीडिया से प्रचार करा सकते हैं तो दुनिया में तो बहुत बड़ी-बड़ी ताकतें हैं। कल को ऐसा न हो कि देश को तोड़ने की जो साजिश यहां रची जा रही है बहुत बड़ी-बड़ी ताकतें जो आज भारतवर्ष में अपनी ताकतें बनाना चाहती हैं, अगर उन्होंने कहीं इस मन्सूबे को लेकर के और मीडिया को अपनी गिरफ्त में लेकर के और इलेक्ट्रोनिक मीडिया द्वारा अगर ऐसा ही प्रचार कराना शुरू कर दिया तो मैं समझता हूं कि देश के सामने एक विकट समस्या पैदा हो जाएगी। मान्यवर मैं यह सुझाव भी देना चाहूंगा और मैं यह बात भी कहना चाहूंगा कि कोई भी प्रदेश सरकार जो सरकार के रूप में प्रदेश को चलाती है उसके लिए उस प्रदेश के रहने वाले लोग नागरिक के रूप में होते हैं, वह लोग हिन्दू और मुसलमान के रूप में नहीं रहते और अगर कोई प्रदेश की सरकार या उसका मुख्य मंत्री अपने प्रदेश के नागरिकों को हिन्दू और मुसलमानों के रूप में देखता है तो इससे शर्मनाक स्थिति और कोई नहीं हो सकती जैसा कि गुजरात में हुआ है। गुजरात में गुजरात की सरकार ने, गुजरात के मुख्य मंत्री ने नागरिकों को हिन्दू और मुसलमानों के आइनों में देखा और उसका परिणाम यह हुआ। वैसे गुजरात हितेन्द्र देसाई 1965 से और नरेन्द्र मोदी तक अलग-अलग वर्षों में षडयंत्र और दंगों का शिकार रहा है। लेकिन इस बार का जो षड़यंत्र है, इस बार का जो साम्प्रदायिक दंगा है वह सारी सीमाएं पार करके आगे बढ़ गया। सबसे बड़ी जो हैरत की

बात है वह यह है कि अब तक के गुजरात के दंगों मे महिलाएं बढ़ चढ़ करके हिस्सा नहीं लेती थी लेकिन देखा गया कि इस बार महिलाओं ने भी इन दंगों में बढ़ चढ़कर के हिस्सा लिया। माननीय लालू जी ने इस बात का जिक्र किया था कि बोहरा समुदाय के लोगों को गिन-गिन कर, चुन-चुन करके उनके मकान, दुकान और प्रोपर्टी फूंकने का काम किया गया और यह कह दिया गया कि बोहरा समुदाय के लोगों के साथ इसलिए षड़यंत्र किया गया कि यह लोग पैसे के बल पर आदिवासियों का शोषण करते हैं। तो जहां तक मुझे जानकारी है चाहे वह राजस्थान हो, मध्य प्रदेश हो, गुजरात हो या देश के दूसरे प्रदेश हों वहां पर बसे हुए कुछ ऐसे समुदाय हैं जो अपने धन और पैसे की ताकत के बल पर आम गरीब आदमियों का शोषण करते हैं। तो अगर यह आदिवासियों का आक्रोश बोहरा समुदाय के प्रति निकलना था तो यह आक्रोश उन गांवों में बसे हुए उन समुदाओं और वर्गों के प्रति पहले निकलना चाहिए था जो बोहरा समुदाय से ज्यादा उन गरीब आदिवासियों का शोषण करते हैं। यह बात समझ में आने वाली नहीं है। महज गुजरात और दिल्ली में भारतीय जनता पार्टी के लोगों ने महज नरेन्द्र मोदी मुख्य मंत्री की पैरवी करते हुए इस बात को रखा कि बोहरा समुदाय के लोगों के साथ आक्रोश की प्रतिक्रिया में यह हुआ है। मान्यवर, मैं इस बात को नहीं मानता। तीन कमेटियों ने गुजरात में जाकर के दंगों की जांच की। मैं समझता हूं कि एक भी कमेटी जो जांच के रूप में सामने आई है कम से कम मेरी राय तो यह है कि उस पर विश्वास नहीं किया जा सकता। मैं कहना चाहता हूं कि एक उच्चस्तरीय कमेटी बने और वह उच्चस्तरीय कमेटी जो राजनीति से प्रेरित न हो और जो न तो सत्ता पक्ष से प्रभावित हो और न विपक्ष से प्रभावित हो। एक उच्चस्तरीय निष्पक्ष कमेटी बनाई जाए और उस कमेटी के तहत गुजरात के इन दंगों की जांच कराई जाए और जो भी दोषी हो चाहे वह कितना ही बड़ा हो, चाहे वह कितना ही असरदार हो उसके खिलाफ कार्रवाई की जाए यह लोकतंत्र की ज़बान है मान्यवर, और किसी भी लोकतंत्र के लिए यह शर्मनाक बात है कि वहां पर रहे नागरिकों के साथ में जाति और धर्मों का नाम लेकर के बदसलूकी, मारधाड़ और बलात्कार किया जाए, इससे बड़ा मजाक और शर्मनाक हादसा लोकतंत्र में और कुछ हो नहीं सकता। इससे बडा मजाक लोकतंत्र में और कोई नहीं हो सकता है। सभापति महोदय, मैं एक-दो बातें और कहना चाहता हूं। यह देश विश्वास और आस्था का देश है। हिन्दू साधु-संत और मुसलमान फकीर-सूफी सभी वहां पर शांति स्थापित करने की कोशिश करें। अभी पिछले दिनों जयेन्द्र सरस्वती जी ने गुजरात जाकर बयान दिया और उसका अच्छा प्रभाव भी लोगों पर पड़ा है।

उपसभाध्यक्ष (श्री टी0 एन0 चतुर्वेदी) पीठासीन हुए।

इसके लिए कोशिश करनी चाहिए कि हिन्दू और मुसलमान दोनों के धार्मिक संत, फकीर और दूसरे नेता गुजरात में जाकर वहां के लोगों से सद्भावना के लिए अपील करें। मानवता को दरकिनार करके लोगों को भड़काकर दंगा करवाकर लोगों की हत्याएं करवाना, महिलाओं के साथ बलात्कार करना इन्सानियत से परे है और बहुत ही घिनौना अपराध है। आज के वक्त में यह बहुत जरूरी है कि धार्मिक गुरू आगे आएं और अपनी अपीलों के जरिए से वहां की जनता को शांति का संदेश भेजें। गुजरात में जो कुछ हुआ है वह बहुत ही शर्मनाक है। गुजरात में इन्सानियत को, मानवता को जिस तरह से जलाया गया है उससे ज्यादा बर्बरता की कहानी इतिहास में और कोई नहीं मिलेगी। इसलिए आवश्यकता इस बात की है कि सभी लोग मिलजुलकर एक ऐसी संहिता बनायें, एक ऐसा रास्ता निकालें जिससे कि इन्सानियत की इस दहशत को, इस कराह को मरहम लगाया जा सके। धन्यवाद ।

SHRI DINESH TRIVEDI (West Bengal): Sir, I am very happy to be back in this august House. I consider it my privilege to be here again. I find here that nothing much has changed especially when we are talking about the majority community and the minority communities.

SHRI JIBON ROY (West Bengal) : But your seat has changed.

SHRI DINESH TRIVEDI: We will go further. Things keep on changing. But you will remain there only. Sir, when we are talking about the majority community and the minority communities, I must seek your protection. We are here in numbers. In a democracy, a minority and a majority are judged by numbers. We, the back-benchers, are in a minority. It has taken us two days here to speak. We have seen some hon. Members who have spoken for hours together. I have no objection to that.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T. N. CHATURVEDI): Come to the point.

SHRI DINESH TRIVEDI : What happens is this. We are not even allowed to speak. I am sure my colleagues here would join me in saying that this needs to be changed somewhere.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T. N. CHATURVEDI): You are a very experienced Member. You are aware that these matters are taken up in the Business Advisory Committee and the Rules Committee.

SHRI DINESH TRIVEDI : Sir, yesterday I had decided that I would speak very good things which are factual also, like सारे जहां से अच्छा, हिन्दुस्तान हमारा है। चमन के फूल . This is a beautiful country. Sir, I got a call this morning from a friend of mine. He happens to be from a minority community. We have been dividing the whole country into a majority community and minority communities which is very sad on our part. When I talked about our debate and about the peace marches, he said, "For heaven's sake, do not have anymore peace marches in Gujarat." After listening to the speeches in both the Houses, he commented, "This is time for Gujarat to come and have peace marches in Parliament." This is the impression which is being gathered. When Shri Arujn Singh stood here yesterday, very nicely and very articulately -- we may agree with his view point or we may not agree with his view point -- mentioned something which one could think about and equal response was given that it is not only in Germany, even the national polity also has gone through that.

It went on in such a nice manner and I don't think, anybody sitting here would have had anything much to say. And, I must appreciate the Leader of the House when he said that I accept the Motion in word and in spirit and, I am sure, the Opposition benches would very much welcome that. But, unfortunately, nothing much of that happened. There was a lot of acrimony; that is why I was pained. I really was pained when these incidents, very unfortunate incidents, took place. When we went there, -- Ms. Mamta Banerjee was the first to send a team of MPs; I was the General Secretary of the party and I also went with the team -- in two days' time, what we saw was जिसको कहते हैं, रोंगटे खड़े हो जाते हैं. It was a first-hand experience; I don't think we can shy away from the facts. We even talked about Godhra. Unfortunately, the world is being divided between Godhra and Ahmedabad which, I feel, is very, very unfortunate. My dear friend, Ahmed Bhai, is here; what a moving speech he made. He came right from the bottom of his heart and I thought, "Yes, there is a light at the end of the tunnel", till the time we went partisan. And this is where he mentioned about the disease, the symptoms. Sir, I know, I am running out of time. I have a lot of material. But I have to shorten my points since I know, you will not give me more time even though this is my maiden speech in this term. Doesn't matter. I will come to the point, Sir. I am reminded of a story of Jesus Christ which I learnt in my school days. There was a person, who was caught stealing and he was termed as a sinner. And the people gathered around and started throwing stones at him. Jesus Christ stopped them and said, "Yes, you can throw stones if you have not committed any sin." Nobody threw the stones because each one, like the Leader of the House mentioned, हमाम के अंदर हम सब एक जैसे हैं । In this spirit, when I see my colleagues here, specially from the Left, giving us sermons of the National Human Rights Commission, Sir, -- a lot of people have read several articles from the newspapers -- I will just mention a few lines from "The Statesman" dated 10th April, 2002. I will just be reading three lines from the report which says: -- the heading is "Mirror on the wall" --Sir, while reading this, I would like to say, by no means, I am justifying whatever has happened in Gujarat -- "If the police are inactive in Gujarat because of communal prejudice, they are similarly inactive in West Bengal because of ideological prejudice. We have just had confirmation of the CPI (M)'s hand in brutalities of Chota Angadia in the Midnapur district. It is no satisfaction to be told that the people driven out of their homes there too are accompanied of the same vulgarity, where not religious minorities, but political opponents. If Gujarat practises a programme borne out of religious

fanaticism, the CPI (M) did the same driven by ideology of prejudice. So, at the end of the day, what are we talking about? Who are we pointing fingers at? Please have your own house in order. So, when we talk about the symptoms of the disease, this has driven all of us to the politics of vote bank. And, this is where there is action and reaction, and, no way, any reaction can ever be justified. We, from the Trinamool Congress, when we went, we submitted our report. And, whatever we had to request the hon. Prime Minister regarding the State, regarding the resignation of Mr. Modi, we have said. But, at the same time, I don't understand; Mr. Modi must be a very strong muscle man that the entire civil service, the entire Ministry, the entire people, nobody is opposing him. How can one man alone do whatever is labelled on him? I am not here to protect him. We have already said, from the Trinamool Congress side, that if his resignation is going to pacify the minority or majority or whatever it is, we shall do that and this is what we have requested. Sir, today, it has become fashionable and this is where I feel pained; if we talk in terms of something on majority, then, it is becoming fashionable to say that we are fundamentalists. Today, I see a report in today's Pioneer which says, "Fatwa Threat". Some Moulwis have given *fatwa* to MLAs saying, "PLease don't be in any party which is supported by the BJP in U.P." Now, if Sankaracharya talks something, then, it becomes fundamentalism. If a *fatwa* is issued, then, it becomes a way of life. This hypocrisy of secularism also has to stop somewhere ...*(Interruptions)*... This is what we are saying. We are not justifying it. I must tell you, on a personal note, that earlier, we were in Karachi; I was not born there and, as a refugee, my parents came here; my parents never wanted to talk of those days of Partition; occasionally, when they talked, I asked them, "What happened? Who were the killers?" They said, "Killers were neither the Hindus nor the Muslims; they were the beasts. Our lives were also saved by the minority community. They were *insans*. So, this is where I must tell you that, in this country, we try to get divided. If I talk about Godhra, then, I become communal. If I talk about Ahmedabad,. then, I become secular. Now, this has to stop somewhere ...*(Interruptions)*...

श्री जीवन राय : आप लोग मंत्री जी के विपक्ष में भाषण देते हैं ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Please, ...*(Interruptions)*...

श्री जीवन राय : आप लोग मोदी के पक्ष में हो और भाषण मोदी के विपक्ष में देते हो।

SHRI DINESH TRIVEDI: This is where the hypocrisy of secularism must stop here. Shri Ahmed Bhai, my good friend, made a very moving speech. There were offers also that the Leader of the Opposition and the hon. Prime Minister must come together. The back-bencher, the newly-elected hon. Member from Meghalaya, made a lot of sense in his speech. Sir, the symptom is criminalisation of politics. And I am very happy to read the hon. Supreme Court's Judgement today wherein it has stated that a person, who is going to contest the election, has to give a declaration, -- when we are starting a new Chapter and when an hon. Member from Meghalaya says, "I will never to go the well of the House; I will never disrupt the House" -- can we not take a cue from today's Supreme Court Judgement and say, "We, the Members of Parliament, will also give a declaration that no criminal cases are against us; these are our assets. We should make a beginning because unless and until we clean our polity, nothing much is going to be achieved. This is where'...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Thank you, Mr. Trivedi. You are mentioning very important things; but we have to wind up.

SHRI DINESH TRIVEDI: In conclusion, Sir, I should say that if we have to give life from this august House to the people who are pained, then, I am afraid, first of all, we have to clean our polity and look at ourselves. And I am sure, this august House has the capacity and capability and the know-how to do this. I thank you very much, Sir, for allowing me to speak on this.

श्री हरेन्द्र सिंह मलिक (हरियाणा) : धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बोलने का समय दिया। मान्यवर, हम लोगों को तो नया सदस्य कहकर रोक दिया जाता है। 4-5 लोग हैं जो हमेशा सदन का समय बरबाद करने का काम किया करते हैं।

मान्यवर, आज हम इस हिंदुस्तान की राष्ट्रीय त्रासदी के मुद्दे पर सर्वोच्च सदन में बैठकर चर्चा करने के लिए यहां समय का उपयोग कर रहे हैं। पर दुर्भाग्य एक बात का है कि एक भी राजनीतिक दल इस राष्ट्रीय त्रासदी के प्रति मुझे गंभीर प्रतीत नहीं होता है। मान्यवर, शबाना साहिबा यहां नहीं हैं। उनके पति जावेद साहब की टिप्पणी आज आती है। उन्होंने पार्लियामेंट की कार्यवाही देखकर एक टिप्पणी की कि लोगों की आवाज में दर्द नहीं था। मान्यवर, गुजरात में जो हुआ वह वास्तव में एक राष्ट्रीय त्रासदी है। इससे बड़ी शर्मनाक घटना हो नहीं सकती है। हिंदू और मुसलमान भारत के नागरिक हैं। लेकिन न हिंदू को किसी की आवश्यकता है कि वह राष्ट्रभक्त है कि नहीं है, न मुसलमान को किसी की आवश्यकता है कि वह राष्ट्रभक्त है कि नहीं है। परंतु सच्चाई यह है कि जो लोग मुसलमानों को राष्ट्रभक्त होने का प्रमाणपत्र देने का प्रयास करते हैं, उन्हें सोचना चाहिए कि चाहे वीर अब्दुल हमीद हो, चाहे दूसरे मौलाना मदनी

साहब हों, बुजुर्ग हैं, इन लोगों ने राष्ट्र की सेवा में कोई कोर कसर नहीं छोड़ी। मान्यवर, इसी प्रकार हिंदू और मुसलमान भाईचारे के रूप में रह रहे हैं। यहां आकर महसूस होता है कि हमेशा राजनीतिक कारणों से इनका उत्पीड़न किया जाता है।

हम लोग तो ऐसे सूबे में पैदा हुए हैं कि हमने मुरादाबाद की त्रासदी देखी है। जाहिदी साहब बैठे हैं। मुरादाबाद में जिस प्रकार से लोगों को ईदगाह में घेरकर मारा गया था, मलियाना में जिस तरह से सैकड़ों नौजवानों को छांट छांटकर गोली मारकर नहर में बहा दिया गया, उसको हम भूल नहीं पाए हैं। भिवंडी की घटना भी इस बात की गवाह है। आज आवश्यकता इस बात की है कि हम लोग यहां बैठकर यह चर्चा करें कि आखिर ये घटनाएं कब तक होती रहेंगी और कब तक हम इनको शर्मनाक घटनाएं कहकर अफसोस जाहिर करते रहेंगे।

मान्यवर, भिवंडी की घटना के बाद, मुरादाबाद की घटना के बाद, मलियाना की घटना के बाद और 1992 की मस्जिद की शहादत की घटना के बाद जो कमीशन बनाए गए थे अगर उनकी रिपोर्ट के आधार पर कार्यवाही की जाती और हम लोग एक दूसरे को आरोपित करने का काम छोड़कर यह काम शुरू कर देते कि जहां साम्प्रदायिक दंगे होंगे वहां के अधिकारी उसके जिम्मेदार होंगे, जिला अधिकारी और एसपी जिम्मेदार होंगे तो मैं निश्चित रूप से विश्वास के साथ कह सकता हूं कि दूसरी बार ये घटनाएं नहीं हो सकती थीं।

माननीय प्रधान मंत्री जी की इच्छा पर कोई शंका और शक नहीं किया जा सकता है। उन्होंने राजधर्म के पालन की बात की। मैं राजधर्म के दो उदाहरण देता हूं। 199। में भी उत्तर प्रदेश के अंदर एक घटना हुई थी, राजधर्म का पालन हुआ था। तब हम सरकार में थे। यह कहा गया था कि मस्जिद के गुम्बद पर चढ़ेगा आदमी अपनी मर्जी से पर, उतरेगा हमारी मर्जी से और मान्यवर हरियाणा में भी ऐसा प्रयास किया गया। वहां राजधर्म का पालन हुआ। मैं सभी माननीय सदस्यों को बताना चाहता हूं कि लुहारू और कैथल में प्रयास किया गया। हमने राजधर्म का पालन किया। हम जानते हैं हम उस चौधरी देवीलाल के अनुयायी है, चौधरी चरण सिंह के अनुयायी हैं जो कहते थे कि लोकराज लोकलाज से चलता है। हम यहां लोकलाज की धज्जियां उड़ते देखते हैं और वहां हमने बिना किसी राजनीतिक दल के भेदभाव के, सख्ती के साथ जो दंगे थे उनको वहीं दबा दिया।

मान्यवर, मैं कांग्रेस के साथियों से भी अनुरोध करना चाहता हूं। कल ढिंडसा जी बोले। उनका दर्द, उनकी पीड़ा इन्हें समझनी चाहिए थी। हमारा और सिख समाज का रोटी और बेटी का रिश्ता है। सिख समाज जो हिंदू समाज का रक्षक समझा जाता है उसको तोड़ने का काम भी किया गया। अगर 1984 के दंगे के बाद जो रंगनाथ कमीशन बना था उसकी रिपोर्ट पर उत्तर प्रदेश के मात्र एक अधिकारी के ऊपर कार्यवाही की जा सकती तो दूसरे कोई अधिकारी राजनीतिक इस्तेमाल से बचते और राजनीतिक आदमी के लिए इस्तेमाल होने की कोई उतनी कोशिश नहीं होती।

मान्यवर इस हिंदुस्तान के अंदर गर्भगृह का ताला खोलने के बाद से साम्प्रदायिकता का नया जहर फैला। हम लोगों को इसकी विवेचना करनी चाहिए और खुले मन से यह बात कहनी चाहिए कि यह जो हुआ है इससे लोगों को कुछ मिलने वाला नहीं है। गुजरात में 1243 लोग मारे गए। राहत पैकेज जो घोषित किया है मान्यवर प्रधान मंत्री महोदय ने, उसके बारे में मुझे एक अफसोस है। ढिंडसा जी से मुझे ज्यादा अफसोस है चाहे वे किसान के बेटे हैं, किसानों की बात

करते हैं। हजारों एकड़ फसल नुक्सान हुई पर राहत पैकेज में एक पैसा किसान के लिए नहीं, उस दिहाड़ी मजदूर के लिए नहीं, उस खेतिहर मजदूर के लिए नहीं जो दंगों की आग के चलते मजदूरी नहीं कर पाए। मैं अनुरोध करूंगा कि कम से कम जो किसानों की फसल की तबाही हुई उनको मुआवजा दिया जाए। उसकी व्यवस्था भी इस सरकार को करनी चाहिए। जो दिहाड़ी मजदूरों की मजदूरी छूटी, उसकी भी प्रतिपूर्ति होनी चाहिए और मान्यवर इसके साथ ही साथ जिस जिले में दंगा हुआ है उसके डीएम और एसपी को सजा देनी चाहिए।

अधिकारी का काम लोकतंत्र, एग्ज़ीक्यूटिव, लेजिस्लेचर और जुडीशियरी के ऊपर निर्भर है । अगर जुडीशियरी के लोग कोई गड़बड़ करते हैं तो शायद हम उसकी आलोचना नहीं कर सकते, अगर एग्ज़ीक्यूशन करने वाले लोग गड़बड़ करते हैं तो उनको सजा देना चाहिए । पार्टी तो आती रहती है, जाती रहती है, सरकार कल किसकी थी, आज किसकी है, कल किसकी होगी, यह किसी के हाथ में नहीं है, परन्तु अधिकारी जब अपने धर्म से, अपने दायित्व से विमुख होता है तो वास्तव में सजा का भागी होता है । मान्यवर, मेरा आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि कम से कम किसान के दुख को भी देखें । ...**(व्यवधान)**... और मैं यह भी चाहता हूं, ढिंढसा जी की भाषा से, उन्होंने जो विचार कल व्यक्त किए थे, मैं उसमें एक लाइन और जोड़ते हुए, मैं इस सदन से मांग करता हूं, यह सर्वोच्च सदन है, अपने धर्म का निर्वाह करें, हम भी अपने धर्म से विमुख हो रहे हैं, हमको निर्वाह करना चाहिए । 1984 का दंगा हो, मलियाना कांड हो, मुरादाबाद का मस्जिद कांड हो, मुरादाबाद का ईदगाह का कांड हो, या भिवंडी का कांड हो, इन सब की जांच रिपोर्ट मंगा करके यहां सारे सदन के समक्ष प्रस्तुत की जाए और जिनके चेहरे हैं, जो नौ सौ मूसे खाकर भी हज को चलने का काम करते हैं, जिन लोगों ने यह गर्भ गृह का ताला खुलवा करके और मस्जिद की शहादत में बराबर की भागीदारी करके जिन लोगों ने इस देश को धर्मांध की लड़ाई में झोंका है, जिन्होंने किसान के मुद्दे अलग हटा करके इस सर्वोच्च सदन का समय बर्बाद करने का काम किया है उनके चेहरे बेनकाब हो सकें । मुझे उम्मीद है कि आपका संरक्षण हम लोगों को मिलेगा । बहुत-बहुत धन्यवाद ।

उपसभाध्यक्ष (श्री टी0 एन0 चतुर्वेदी): श्री राजीव शुक्ल । पांच मिनट का समय है ।

श्री राजीव शुक्ल (उत्तर प्रदेश): आदरणीय उपसभाध्यक्ष जी, सब से पहले तो मैं यह कहना चाहूंगा कि इस प्रस्ताव पर एक आम सहमति का वातावरण दोनों तरफ से बन रहा है । अगर इसी भावना से पहले भी गुजरात की घटनाओं को लिया जाता तो शायद माहौल इतना न बिगड़ता । दंगे की विभीषिका को खुद जा कर आल पार्टी डेलीगेशन में मैंने देखा, गोधरा भी गया और अहमदाबाद भी गया । जब ट्रेन के डिब्बे में चढ़ कर हम लोग एक तरफ से दूसरी तरफ गए तो मुझे इतना पश्चाताप हुआ कि इसके अंदर आया । जो हाल थे अगर कोई देखे तो उसके रौंगटे खड़े हो जाएं और उसी तरह से जो अहमदाबाद में कैंप थे, जिस तरह वहां चीत्कार थी उसको देख कर कोई भी मानव हृदय उसका धर्म से कोई ताल्लुक हो या न हो, वह निश्चित रूप से बिना रोए नहीं रह सकता । हम उन लोगों की बात से बिल्कुल सहमत नहीं हैं, भले ही जॉर्ज साहब हों, कि पहले भी दंगे हुए, इसमें भी दंगे हुए और उस सरकार में भी दंगे हुए, इस सरकार में भी दंगे हुए इसलिए ये जस्टीफाइड हैं । ये दंगों की तुलना जो लोग करते हैं मैं उनकी कड़े शब्दों में निंदा करना चाहता हूं और मेरे हिसाब से एक दंगा होना दूसरे दंगे को कोई जस्टीफिकेशन प्रोवाइड नहीं करता । इसलिए गुजरात के जो दंगे हैं हमें सिर्फ उन पर केन्द्रित रहना चाहिए और उसने पूरे देश को हिला कर रख दिया । उसकी वजह से आज विश्व में जो

माहौल बना है उससे सभी चिंतित हैं । गुजरात में विकास की दर सात प्रतिशत से ज्यादा थी, फॉरेन डाइरेक्ट इन्वेस्टमेंट भी ज्यादा हो रहा था, इसकी वजह से आज सब गतिविधियां ठप्प पड़ गई हैं । कमी होती जा रही है, उसके लिए किसको जिम्मेदार ठहराया जाए, किसको दोषी ठहराया जाए, वह अलग बात है, लेकिन नुकसान देश का हो रहा है, प्रदेश का हो रहा है, जनता का हो रहा है । हमारी गंगा-जमनी संस्कृति रही है, साझी संस्कृति रही है । हमारे लिए अभिशाप नहीं, बल्कि गर्व का विषय रहा है कि हमारी साझी संस्कृति है । हमने कभी भेदभाव नहीं किया है। पाकिस्तान में जिस तरह से भेदभाव होता है हमने कभी वह भेदभाव नहीं किया कि यह मुहाजिर है, यह पंजाबी है, यह सिंधी है, हमारे यहां उस तरह से भेदभाव नहीं हुआ है । हमें इस बात का गर्व है कि हमारे दो राष्ट्रपति मुस्लिम रहे, चीफ जस्टिस ऑफ् इंडिया, हमारे रक्षा सलाहकार, गृह मंत्री, कैबिनेट सेक्रेटरी, यह हमारे लिए एक शान की बात है । लेकिन मुझे ऐसा लग रहा है कि देश सांप्रदायिकता के मुहाने पर आ कर खड़ा हो गया है । यह एक चेतावनी है पूरे राष्ट्र के लिए कि देश इस समय सांप्रदायिकता के मुहाने पर है और इसकी वजह यह है कि मान्यवर, पिछले 15 साल से मुझे लगता था तकरीबन फंडामेंटलिस्ट और जो कट्टरपंथी हैं, उनके खिलाफ कोई लड़ाई नहीं लड़ी गई । सैकुलरिज्म का मतलब हमने यह बना दिया कि जिसको धर्म के नाम पर जो आए सो करे । उसको पूरी छूट देना सैकुलरिज्म हो गया । अगर उसमें कोई बाधक बने तो इसकी वजह से उसकी आलोचना शुरू हो गई । ...**(व्यवधान)**... दोनों तरफ है, मैं दोनों तरफ की बात कर रहा हूं । एक नए किस्म की परिभाषा सैकुलरिज्म की दी गई है कि एक तरफ के कट्टरपंथ की, एक तरफ के फंडामेंटलिस्ट की निंदा करो और दूसरी तरफ के फंडामेंटलिस्ट पर आंखें बंद कर लो । यह दोनों तरफ से हुआ है, एक ने एक किस्म के हिंदू फंडामेंटलिज्म को बढ़ावा दिया, दूसरे ने मुस्लिम फंडामेंटलिज्म को बढ़ावा दिया । मुझे यह कहने में कोई संकोच नहीं है कि इंदिरा गांधी इसलिए सफल थीं क्योंकि उन्होंने फंडामेंटलिस्ट्स के खिलाफ जबर्दस्त लड़ाई लड़ी है ।

और ये फंडामेंटलिस्ट्स चाहे किसी भी मजहब के हों, किसी भी धर्म के हों, उन के खिलाफ हम कोई लड़ाई नहीं लड़ रहे हैं बल्कि वोट बैंक की लड़ाई के लिए या तो आंखें मूंद लेते हैं या उसे हम प्रश्रय देते हैं जिस की वजह से आज यह नौबत आ गई है कि हम उन के हाथों में खेल रहे हैं। महोदय, मुझे यह बात कहने में कोई शर्म नहीं है कि हम मुर्शरफ को इस मंच से सलाम करते हैं क्योंकि आज उस की तारीफ यूरोप, अमेरिका सब जगह इसलिए हो रही है कि वह फंडामेंटलिस्ट्स से लड रहा है और आज उसे उस देश के लोगों का समर्थन प्राप्त है। अगर वह मदरसो व मस्जिदों का रजिस्ट्रेशन कर रहा है तो हम मंदिर, मस्जिद, गुरूद्वारों और चर्चों का रजिस्ट्रेशन क्यों नहीं कर सकते ? यह काम हमारा गृह मंत्रालय क्यों नहीं करता? हम अपने यहां मदरसों व दूसरे धर्मों की शिक्षण संस्थाओं के कोर्स की जांच क्यों नहीं करते हैं कि वहां क्या पढाया जा रहा है और जहां सिर्फ धर्म पढाया जाता हो, या सिर्फ मजहब पढाया जाता हो, ऐसी शिक्षण संस्थाओं का कोर्स बदलवाया जाना चाहिए। उन्हें बंद नहीं कराना चाहिए बल्कि उन के पाठ्यक्रम में परिवर्तन लाना चाहिए। अगर मुर्शरफ यह कर सकता है तो हमें भी करना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री टी0 एन0 चतुर्वेदी): अब कृपया समाप्त करें । Please conclude.

श्री राजीव शुक्ल : अभी तो पांच मिनिट भी समाप्त नहीं हुए, थोड़ा समय और रुक जाइए । महोदय, मैं यह मानता हूं कि जो लोग कट्टरपंथी हैं या फंडामेंटलिस्ट्स हैं, वह विधर्मी

लोग हैं, एंटी रिलीजियस लोग हैं । उन का धर्म से कोई ताल्लुक नहीं है । महोदय, मेरा मानना है कि जिस ने गीता और कुरान पढ़ी है, वह कभी कम्युनल नहीं हो सकता है । कुरान में तो इतना तक लिखा है कि जो सब से खतरनाक जीव सांप है, उसे भी जिंदा जलाना पाप है । इसलिए कार-सेवकों को जलाना तो बहुत ही दूसरे किस्म की बात है । इसी तरह से जो लोग अहमदाबाद या बड़ौदा में जिंदा जलाए, क्या उस के लिए हमारी गीता और वेद इजाजत देते हैं, लेकिन यह सब धर्म के नाम पर हो रहा है । तो ऐसे विधर्मी लोग आजकल धर्म के ठेकेदार बन रहे हैं । उन के खिलाफ हमें डंडा उठाना पड़ेगा, तभी यह देश बचेगा ।

एक बात, मैं अपने मीडिया के मित्रों से भी कहना चाहूंगा । मैं उमा भारती जी की बात से बिल्कुल सहमत हूं कि गुजरात में जो भी घटनाएं हुई हैं, वे देश के लिए कलंक हैं, हमारे ऊपर बदनुमा दाग हैं । मैं मीडिया के लोगों से अनुरोध करता हूं कि अब इस का ज्यादा अंतर्राष्ट्रीयकरण न हो क्योंकि बहुत ज्यादा बदनामी हो चुकी है और अगर इस से ज्यादा होगी तो इस का फायदा आई0एस0आई0 लेगी । श्री उमर अब्दुल्ला की बात सही है कि अगर आई0एस0आई0 ने गोधरा की घटना करवायी तो हम सचमुच उन के जाल में फंस गए हैं । उन के उस परपज को हम ने सर्व कर दिया । इसलिए अब इस मामले में हमें बहुत सावधानी लेनी पड़ेगी । मोहम्मद आज़म जी पहले हमारे सदस्य थे, अब नहीं हैं । मैं उन की इस बात से सहमत नहीं हूं कि यहां पाकिस्तान बनने का रास्ता प्रशस्त हो रहा है । पाकिस्तान में तो भारतीय मुसलमानों की जो हालत है, उसे सभी जानते हैं ।

श्री रमा शंकर कौशिक (उत्तर प्रदेश): यह उन्होंने नहीं कहा । उन्होंने यह कहा था कि हम लोग कहां जाएं, किस प्रदेश में रहें । ...**(व्यवधान)**...

श्री राजीव शुक्ल : उन को इसी साझी संस्कृति में रहना है । महोदय, मैं कह रहा था कि पाकिस्तान में भारतीय मुसलमानों की हालत बिल्कुल ठीक नहीं है । गुजरात के मामले में मेरा अनुरोध है कि स्थिति सुधर जाए तो बहुत अच्छी बात है । वहां के0पी0एस0 गिल साहब वहां गए हैं । वह एक अच्छे और बहुत कड़े प्रशासक हैं और वह निश्चित रूप से कुछ-न-कुछ करेंगे । फिर भी नहीं सुधरती है तो मैं नानाजी देशमुख की बात को आगे बढ़ाते हुए कहता हूं प्रधान मंत्री जी वहां जाकर कैंप कर लें । उस से बहुत बड़ा फर्क पड़ जाएगा । जैसे गांधी जी नवाखाली में जाकर बैठ गए थे तो प्रधान मंत्री जी भी जाकर अहमदाबाद में बैठ जाएं और उस से इतना फर्क पड़ जाएगा कि आप सोच नहीं सकते हैं । मण्डेला जी गांधी जी को अपना राजनीतिक गुरु मानते थे, लेकिन आज गांधी के प्रदेश में हमें गांधी को छोटा नहीं करना चाहिए । गांधी जी तो ईश्वर व अल्लाह दोनों को एकसमान मानते थे । उन का कहना था कि सब को सन्मति दे भगवान । तो मुझे लगता है कि इस में जितने लोग शामिल हैं, सब को भगवान सन्मति दे । धन्यवाद ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Hon. Members, it is 1 o'clock. The next speaker will be Shri Shankar Roy Chowdhury. The House stands adjourned till 2 o'clock.

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

The House re-assembled at one minute past two of the clock,

[THE DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY (West Bengal): Madam Deputy Chairman, the discussion is on Gujarat, but no discussion on Gujarat can really take place unless we visualise Gujarat, in the overall context of the Indian nation. I was just reading the proceedings of debates earlier--Nelli and so many names have been taken. Identical words have been used in this House, suggesting identical remedies, but nothing has happened. Therefore, are we to be resigned to the fact that after this holocaust of Gujarat is over, five years or ten years hence, again, this cycle will repeat itself?

We have got to find some ways of stopping this cycle of terror and horror that has been raking our country ever since its Independence. I have come to the conclusion that, perhaps, as people, we are prone to rioting. Perhaps, we will never be corrected. Therefore, one lesson, I think, the country should take from Gujarat is that there should be a certain procedure which comes into effect immediately to see that whenever a national calamity or national human tragedy like the one of Gujarat happens, as I am fairly sure, will happen again after some years somewhere else, immediate, strong, Government response is set into motion so that the trouble is stopped in its tracks in the soonest possible time, which has not happened in Gujarat.

The problem with India today, I feel, is, in an environment of clash of civilisations, it is a fact of life, we are trying to establish ourselves as a secular multi-cultural democracy. It is a hard battle, and how do we go about in establishing this is a matter we have to go deeply into, if we are not to be troubled time and again with this repetition of events which has been taking place for the last half-a-century. What is the fallout of Gujarat? What is the immediate solution for Gujarat? The Motion itself indicates. The Motion urges the Government to intervene effectively under article 355. We are in 2002, with the BJP, the National Democratic Alliance, in power at the Centre.

As far as Gujarat is concerned, we are faced with almost the same situation and the Centre being asked to intervene in a State, as we faced in 1992 when the Babari Masjid was demolished. If, at that time -- I am taking a hypothetical case -- the Central Government, in power, which was of a political party different from that of the State Government, under the Prime Minister at that time, if they had pre-actively intervened in Uttar Pradesh, maybe, there would have been no Babari Masjid and none of this would have happened because the Babari Masjid demolition, as far as cultural disintegration of India is concerned, is a watershed event. But that had not

taken place. So, when we are asking the Centre to intervene in a State, we have to lay down almost mandatory guidelines that if such and such thing happens, -- law and order and internal security is a State Subject -- when certain things happen of a certain magnitude, the Centre must compulsorily intervene in a State until peace, tranquillity and goodwill is restored. I do not know whether it is Constitutionally possible. But unless we develop this sort of a system, we are going to have these horrors again and again. The Central Government can intervene under article 355 of the Constitution. If we adopt it as a policy that when there is any national calamity the Centre will intervene, then I am afraid, the second lesson the Indian Union must learn and our polity must learn is choice of Governors because the moment you intervene in a State under article 355 like today, with the Opposition is objecting to a particular Chief Minister in a State, you must have in place a Governor who is to administer the State and he should be acceptable to a broad spectrum of public opinion in that area. This is the second lesson which our political class, whichever side of the House they may sit, must ensure that the Governors are nominated or appointed as laid down after due consultations with the people of that State, and only then we will have a Governor. If President's Rule is imposed -- hypothetically, in any State -- he shall be able to act in a firm and impartial manner. Mr. Arun Jaitley put across with great skill and eloquence the facts to present the Government's side of the case. I admire him for it. The Opposition's case is just the opposite. The truth, as always, Madam Deputy Chairperson, lies somewhere in between. There must have been policemen who have done their work; there must be good people who rescued their neighbours at the risk of being killed by mobs. But unfortunately, -- I say this with a lot of sorrow-- in the case of Gujarat, based on my own interactions with my friends who are knowledgeable, who have been in the civil service, including in Gujarat, the facts of misgovernance happen to tally with the Opposition's version of events. It is a fact. So, when you say, the Gujarat police force, which is a component of the civil administration, is compromised, is biased, looking at the past, looking to the future, you must also accept, we must also accept that the police forces in almost all the States are compromised in one way or the other - some on communal basis, some on caste basis and some on political basis. Can the Indian nation, can the Indian Government and can the Indian political class evolve some system where the machinery of civil governance shall stand untouched by the political diktats of the party in power. Under our present system of Governance, that seems to be a utopian impossibility.

But, unless we go back to the system of the so-called 'steel frame', which we all have heard of, but which seems to be crumbling and decay all around us, we will never be able to deal with civil disturbances of this nature.

The third point is: What is the effect of Gujarat on the overall security situation of the country at a stage when President Musharraf has been endorsed as the President of Pakistan in the Referendum? His declared intention is to dismember this country, by what we call it as 'death of a thousand cuts' and opening up of little fronts everywhere. We have got Kashmir. We have got the North-East. There was an attempt in the Bombay Blasts in 1993 to set up a similar front of urban insurgency in Bombay. Please think of Gujarat in the same sequence as another front opening up behind you, which has already, directly, affected you. You have deployed the Indian Army, the Indian Air Force on our front towards Pakistan, to carryout certain mission. We do not want to know what that mission is. We do not wish to know that. But the Government, presumably, has some mission. What has been happening in Gujarat must be delighting President Musharraf who has been asking us to pullback our forces. If you have to pull back a proportion of your force from a forward posture to deal with a front opening up at your back. It, certainly, has put India in a very difficult and a compromising strategic position.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Roy Chowdhury, would you please conclude now?

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY: Yes, Madam, if you just give me two more minutes.

The first one is the use of the Army. You have deployed the Army. It is good. You have deployed it in an inadequate strength and you are not using it. Why did you deploy it? You are damaging the reputation of the Army itself, because people think that when the Army is there, everything is going to come to an end. All problems will be solved. But you have deployed it and the media is fully aware that the Army is deployed, but the trouble is still going on, because you are not using it. You have not deployed it in strength. You cannot deploy it in an adequate strength, because you have deployed the Army forward.

You have utilised a finely developed weapon, which you have posed for what we call it as 'forehand stroke' in tennis. You are now

attempting to use it for a 'backhand.' It will not work. I would like the Government to look into this.

Lastly, with your permission, I would like to narrate a small incident which shows that there is still some ray of hope in Gujarat. Recently, an organisation called *'Sehamat'*, which has been criticised by the ruling party -- personally I feel unfair -- brought a group of distress people from Gujarat. They were mostly women and children. But, one amongst them was an ex-soldier. I am calling him as 'gunner Ibrahim.' His name is Ibrahim Ghanchi. He is a Ghanchi from the same community which alleged to have been burnt the train at Godhra. Madam, Ibrahim Ghanchi was a soldier. He had put in seventeen years of service in the Indian Army. He retired in 1993. Apparently, we had served together somewhere, because my friend was saying that he wanted to meet me. But, unfortunately, I was not in Delhi. His unit was certainly under my command. We may well have met with each other. This man lost his entire family. When he comes here, he gives his narrative and he says, "साहब, अभी तक मेरा मुल्क हिंदुस्तान है और मैं सबको "जय हिंद" बोलता हूं ।" There is still hope for Gujarat. But, we have to act fast to capitalise on this and see that this cancer dies out and we have a long-term system in place because these problems will happen again and again. Let us have, for God's sake, some system in place acceptable across the House so that these outbreaks, when takes place, are stopped with minimum loss of life and casualties. Thank you.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA (Karnataka): Madam Deputy Chairman, my thanks to Shri Arjun Singh, who moved this Motion. I am also one of the signatories to this Motion. Also, I thank the Leader of the House who accepted this Motion. After the marathon debate in the Lok Sabha, till yesterday, we did not know the position of the Government. Then they came forward, stating that they were also going to join the Motion. It is an irony because, all the way, they opposed this Motion tooth and nail. Ultimately, in the name of *sahamat*, they agreed, knowing fully well that they will be defeated in this House. They extended their hand and admitted their failure in protecting the life, liberty and dignity of people. Article 355 of the Constitution envisages that when, in a State, the constitutional machinery fails in protecting the lives and liberty of the people, the Central Government is duty-bound to intervene and set the things right. Under these circumstances, I would like to draw the attention of the Treasury Benches that none other than the Prime Minister of this great country, the Head of the Republic, that is, the President of India; the National Human Rights Commission; the National Commission for Minorities

have said that the constitutional machinery had failed in Gujarat. The other day, Mr. Fali S. Nariman, asked the Home Minister to appoint a commission of enquiry, headed by a sitting judge of the Supreme Court. The Home Minister replied that the State had already appointed a commission of enquiry; there is a constitutional bar. But that is not correct. I would like to draw the attention of the Prime Minister, Shri Atal Bihari Vajpayee, and the Home Minister, Shri L.K. Advani, that in the year 1978, during the regime of Janata Government, a petition was filed before the then Janata Party by the people of Karnataka. The then Chief Minister of Karnataka, Devraj Urs, appointed a commission of enquiry, headed by Iqbal Hussain. Then, the Grover Commission was appointed by the Central Government. Were Atal Bihar Vajpayee and Advaniji not a part of the Cabinet in the Morarji Government? What I want to say is, still, you are duty-bound to appoint a commission of enquiry, headed by a sitting judge of the Supreme Court.

Madam, yesterday, there was a great hue and cry from the lady Members of this House regarding the registration of cases in respect of rapes and assault on women. What did Mr. Law Minister say? He said, "We are open. We are ready to register the cases even today. Most respectfully, I would like submit that that was a speech for public consumption. Shri Ram Jethmalani is here; perhaps, he has gone out; former Chief Justice, Shri Ranganath Mishra is here; many other legal luminaries are here. They must highlight the point that criminally assaulted women are in relief camps. Thirty-forty days have already lapsed. If you want to register a case now, it will be on the basis of new a complaint. The decision will not be given by this House. It will be given by the trial court. The court will definitely say that there was no evidence. So, that will not be justice. So, I say, the Government has not discharged its duty. It has no respect for the lives of women and children.

Madam, I do condemn the massacre; the barbaric act of the Godhra incident. I also, unequivocally, condemn these barbaric and heinous post-Godhra incidents. We should be ashamed that such brutal killings are taking place. We don't know whether the people killed were from a minority community or a majority community. It depends upon the circumstances of the locality. They are killing innocent people; and they are taking revenge against hapless women and children. Under these circumstances, I would request the Treasury Benches, particularly, the Prime Minister, that you must learn a lesson from the Karnataka Government. Madam, I need another three minutes because I have to make a point.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, I cannot give you three minutes because we have to finish the debate. I am sorry.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: Madam, I will conclude. In Karnataka, a particular party was keeping alive one issue, that is, the Hubli-Idgah *maidan* issue, for many years. Every year, on 26th January, there used to be *Goli Bari* and a minimum of five to six persons were getting killed on that particular day. But, when Shri Deve Gowdaji became the Chief Minister, he called leaders of all the political parties; the Muslims and the Hindus, and discussed the problem with them. He was able to come out with a solution. As a result, since 1995, no such incident took place. Why cannot you make a similar effort in Gujarat also? I have a big doubt that you are not applying your heart to solve this problem. It is the Congress and the BJP...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please wind up now. I have to call other Members also.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: Madam, I will just conclude in a minute. Members of both the parties, the Congress and the BJP, are making allegations and counter-allegations against each other. During the 1984 riots and the 1992 riots, the Congress Party behaved irresponsibly. They have not rendered their duty in accordance with the Constitutional provisions. The BJP has not learnt the lesson either. They are destroying the secular fabric of this country. People will not excuse you. You are testing the tolerance of the people of this country.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You please take your seat now. Shri Sukh Dev Singh Dhindsa. ...*(Interruptions)*...

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: Madam, this is my last sentence.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I have already called the next speaker, so you please sit down now. ...*(Interruptions)*...

SHRI H.K. JAVARE GOWDA: In order to save the people of this country, we have to shed hatred and come forward and give some relief to the persons who have lost everything. I would like to say that this grant of Rs. 150 crores is very meagre. The Prime Minister should, at least, give Rs. 1000 crores to the Gujarat victims. Madam, with these words, I conclude. Thank you.

उपसभापति: श्री गुरुचरण सिंह तोहड़ा एबसेंट हैं। मिर्जा अब्दुल रशीद जी आप बोलिए। आज समय के अनुसार सभी सदस्य बोलेंगे।

†**मिर्जा अब्दुल रशीद** (जम्मू और कश्मीर): शुक्रिया मैडम। आपने मुझे भी गुजरात पर चल रही चर्चा में पार्टिशिपेसन का मौका दिया। मैं नेशनल कांफ्रेंस पार्टी की तरफ से बोल रहा हूं। हमारे आनरेबुल मेम्बर ऑफ पार्लियामेंट ने अभी अभी दोहराया था कि सारे जहां से अच्छा, हिन्दुस्तान हमारा। यह मिसरा हमारे कौमी तराने का हिस्सा है। हमारा मुल्क इसलिए खूबसूरत नहीं है, इसलिए सारे जहां से अच्छा नहीं है कि हमारे मुल्क के दक्षिण में पैर-ए-हिंद उछल उछलकर इसके पांव धोता है या उत्तर में हिमालय की पहाडियों पर बर्फ सफेद दस्तार बांधकर खूबसूरती को बुलंद करती है। हमारा मुल्क इसलिए भी बडा नहीं है कि इसकी सरहदें दूर-दूर तक फैली हुई हैं जो हद-ए-नजर से दूर हैं। यह इसलिए बडा है कि इसने एक अरब लोग अपनी झोली में बिठाए हुए हें और पूरी दूनिया के साथ चल रहा है । हमारा मुल्क इसलिए अज़ीम है कि यहां पर बहुत बड़े-बड़े महापुरूष हुए, यहां महात्मा बुद्ध से लेकर महात्मा गांधी तक, यहां महावीर से लेकर गुरू नानक तक, यहां ख्वाजा अजमेरी से लेकर ख्वाजा सरहदीं तक इतने बड़े-बड़े महापुरूष हुए जिन्होंने इस मुल्क की तहजीब को, गंगा-जमुनी तहजीब को बहुत बड़ी बुलंदी दी है, रंग दिया है, चढ़ाया है और इसको पिरोया है।

इसके अलावा दुनिया में जितने मजहब, जितने धर्म जितनी जुबाने, जितने कल्चर हैं, वे सारे इस मुल्क में मौजूद हैं, जो पूरी दुनिया में हैं और हजारों साल से वे पनप रहे हैं, हजारों साल से परवान चढ़ रहे हैं, आपस में मिलकर चलते हैं। यही हमारे देश की सबसे बड़ी खूबी है और यह अहमियत दुनिया के किसी मुल्क को नहीं है, यह मुकाम दुनिया के किसी मुल्क को नहीं है । हमारी तारीख ने भी उस वक्त के सैक्युलर बादशाहों को अपना मकाम दिया है - अकबर दी ग्रेट और अशोका दी ग्रेट । इसलिए कि वे अपने-अपने जमाने में सैक्युलर थे और बड़े मुनस्सफ मज़ाज थे । आज के सैक्युलरिज्म पर तो उंगली उठती है लेकिन उस वक्त का हमारा जो सैक्युलरिज्म था, वह ला मिसाल था । अकबर के जरनैल मानसिंह थे, शिवाजी के जरनैल आबिद अली थे । इसी तरह टीपू सुल्तान के जरनैल नॉन मुस्लिम थे, हमारे बादशाह रणजीत सिंह जो हुए हैं, उनके जरनैल भी मुसलमान थे, झांसी की रानी के जरनैल थे वह ग़ौस खान थे । आज दुनिया हमसे पूछती है कि वह सैक्युलरिज्म, वह महोब्बत, वह बाहमी भाई चारा, वह ऐतमाद कहां गया ? हमारे पास देने को कुछ नहीं है, सिर्फ इतना कह सकते हैं :

गुलहाय रंगारंग से हैं, उनके चमन
हम ही हम हैं तो क्या हम हैं, तुम ही तुम हो तो क्या तुम हो ।

इसमें कोई शक नहीं है कि हमारे इस मुल्क की परम्परा है कि महात्मा बुद्ध एक राजकुमार थे, उन्होंने राज को तरक किया और सच्चाई को जब उन्होंने तलाश किया तो उस सच्चाई से आज आधी दुनिया में महात्मा बुद्ध के मानने वाले राज करते हैं और सारी दुनिया में इनकी रोशनी है । इसमें भी कोई शक नहीं है कि महावीर भी राजकुमार थे, उन्होंने भी राज को तरक किया और इंसानियत के अलावा चरिंद-परिंद को भी उन्होंने हिफाजत दी । लेकिन रामचन्द्र जी ने न सिर्फ राज तरक किया,न सिर्फ राज छोड़ा बल्कि 14 साल के लिए बनवास चले गये,मुसीबतों को झेला,

† Transliteration of the speech in Persian Script is available in the Hindi version of the debate.

बर्दाश्त किया और माता पिता का हुकुम मानने के लिए सारी दुनिया को कयामत तक राह दिखाई कि अदब क्या चीज़ होती है । इस मुश्किल इम्तहानों से गुजरकर राम चन्द्र जी ने और इन तमाम महापुरुषों ने हमें एक विरासत दी है, एक तारीख दी है, एक इतिहास दिया है । इस पर हमें फख्र है लेकिन हमें अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि आज एक छोटी सी रियासत का राज तरक करने के लिए मोदी तैयार नहीं हैं और तारीख को मसनह कर रहे हैं, परम्परा से अलग हो रहे हैं, बड़े घाटे का सौदा कर रहे हैं । काश कि उन्होंने मॉरली रिजाइन किया होता और आज इस हाउस का इतना वक्त बर्बाद न हुआ होता । यह मुल्क की तामीर और तरक्की के लिए सर्फ किया गया होता, परम्परा की भी इज्जत होती और मुल्क का माहौल भी गर्म न होता । इस वक्त जो मुल्क में, मुल्क की कौम में जो शक-ओ-शबहात पाए जाते हैं, वह शक-ओ-शबहात भी न होते, जो सियासी राजनेता लोग हैं, वे भी इस सियासत में न उलझते और आज दुनिया तामील और तरक्की की तरफ चलती लेकिन ऐसा नहीं हो सका । हम उन पुराने लोग जो हमारे महापुरुष हुए हैं, जिनकी वजह से हमारा यह अज़ीम मुल्क है, उनके लिए मैं यह कह सकता हूं :

हाय क्या लोग थे, कैसे वो लोग थे, जिंदगी बेच दी बंदगी के लिए ।
एक हम लोग हैं, कितना अफसोस है, बंदगी बेच दी जिंदगी के लिए ।

आज मैं एक बात जो कहने जा रहा हूं वह यह है कि हमारे जो प्रधान मंत्री जी हैं, बड़े मदर्बर और बड़े दूरअंदेश हैं, बड़ा असासा है मुल्क के लिए, बड़े बावज़न हैं । दुनिया के बीस बड़े लीडरों में से, बड़े रहनुमाओं में से एक गिने जाते हैं, इसमें कोई दो राय नहीं है । इसमें कोई शक नहीं है कि न सिर्फ बी.जे.पी. बल्कि भारत की कौम भी इन पर विश्वास करती है और ये आइने-हिन्द के वारिस भी हैं, तिरंगे झंडे के वारिस भी हैं और एक अरब के लगभग जो कौम है, उसका उन पर भरोसा है लेकिन गुजरात के मामले में वह कहां खड़े हुए हैं, अपनी नुख्ता निगाह से जो मैंने असैस किया है, वह मैं बयान करूंगा कि जिस वक्त ये गुजरात जाते हैं - बाहैसियत वजीरे-आजम बहुत देर से गये लेकिन गए - वहां जिस वक्त उन्होंने अपनी आंखों से, अपनी शायराना आंखों से उस तड़पती हुई इंसानियत को और बिलखती हुई आदमियत को देखा तो उनकी सच्ची आंखें रोयी -जब लीडर रोता है, कौम रोती है तो सारी कौम भी उनके साथ रोयी । लेकिन हमें अफसोस है कि गोआ में जाकर उन्होंने जो तकरीर की, वह उन्होंने अपनी शक्सियत और अपनी अज़मत के खिलाफ की । सबसे पहले उन्होंने बेमहल इस्लाम पर डिस्कशन छेड़ दी और इस्लाम के दो रुख बताए कि इस्लाम के दो रुख होते हैं । हालांकि यह सच है कि मुट्ठी भर जो टैररिस्ट दुनिया में हैं, सारा इस्लाम उनके खिलाफ है । इस्लाम की तारीख में, कुरान में टैररिज्म बिल्कुल जायज़ नहीं है बल्कि कुरान-ए-करीम यह कहता है कि एक भी बिला वर्ज इंसान अगर किसी के हाथ से मारा जाए तो सारी कायनात के मारने के मुतरादफ है, यह अल्लाह का हुकुम है, यह कुरान का हुकुम है लेकिन हमें अफसोस है कि जो सिग्नल इनकी तकरीर से जाता है, वह यह गया है कि सिर्फ मुसलमान ही टैररिस्ट हैं । हालांकि देखा जाए तो क्या इसाई टेरेरिस्ट नहीं हैं ? क्या इस वक्त दुनिया का सबसे बड़ा टेरेरिस्ट मुल्क अमरीका नहीं है । वह जो चाहता है, दुनिया के जिस मुल्क को चाहता है तबाह करता है । क्या यह सच नहीं है कि इस वक्त फिलीस्तीन में अमरीका का हाथ है ? सारी दुनिया जानती है लेकिन डर के मारे कोई कहता नहीं है । क्या नेपाल, श्रीलंका, आयरलैंड, स्पेन, कोलंबिया में टेरेरिस्ट नहीं हैं ? क्या सिक्ख और हिंदू मजहबों में टेरेरिस्ट नहीं हैं ? टेरेरिस्ट हर जगह हैं, हर धर्म में टेरेरिस्ट हैं, हर मुल्क में टेरेरिस्ट हैं लेकिन यह जो इनका सिगनल गया है, यह बड़े अफसोस की बात है । इन्होंने

लोकसभा में इसे बैलेंस किया लेकिन उस स्पीच में बैलेंस नहीं किया जिसकी वजह से उनकी सख्शियत पर दाग लगा । हम समझते हैं कि वे कई प्रश्न अपनी तकरीर में स्पष्ट करेंगे, दूर करेंगे । देखा जाए तो हर मजहब में टेरेरिस्ट होते हैं । "न हिंदू बुरा है, न मुसलमान बुरा है, आ जाए बुराई तो हर इंसान बुरा है" । जहां तक इस बात का ताल्लुक है, उन्होंने कहा कि आग किसने लगाई, अगर वे यह कहते कि यह आग क्यों लगी और यह रोकी जा सकती थी तो दुश्मनों के मुंह में जुबान नहीं जा सकती थी । लेकिन इससे यह साबित होता है । दुनिया यह कहती है कि मोदी को इन्हें अपने रंग में रंगना चाहिए था लेकिन उसके बाद ये मोदी के रंग में रंग जाएं तो उनकी सख्शियत और तारीखे सख्शियत के साथ नाइंसाफी होगी । मैडम, मैं यह कहना चाहता हूं कि सिर्फ गुजरात में ही नहीं बल्कि सारे हिंदुस्तान में 99 प्रतिशत भारतीय, हिंदू, मुसलिम, सिक्ख, इसाई ...**(व्यवधान)**...मुझे अभी सिर्फ तीन मिनट हुए हैं ।

उपसभापति : और लोग भी बोलने वाले हैं ।

†**मिर्ज़ा अब्दुल रशीद** : मेरी पार्टी से दूसरा कोई नहीं बोलेगा ।

उपसभापति : आपकी पार्टी से नहीं बोलेगा मगर दूसरी पार्टी से बोलने वाले हैं ।

†**मिर्ज़ा अब्दुल रशीद** : ठीक है, वे बोलें । मैं अर्ज़ कर रहा था कि गुजरात में ...**(व्यवधान)**...

Announcement by Deputy Chairman

उपसभापति : एक मिनट रुकिए, मुझे एक अनाउंसमेंट करनी है । क्योंकि आज फ्राई डे है और ढाई बजे हमारा प्राइवेट मैम्बर्स बिजनेस होता है । Hon'ble Members, it is now 2.30 p.m. and we are supposed to take up the Private Members' Legislative Business from 2.30 p.m. to 5.00 p.m. At present, the discussion on the Motion on Gujarat is still not concluded. If the House so agrees, first, the discussion on the Motion may be concluded, and the Private Members' Business may be taken up after the conclusion of the discussion on the Motion.

DR. KARAN SINGH (N.C.T. OF DELHI) : Madam, the Question Hour and Private Members' Business are important elements of our parliamentary procedure. These are not optional extras. These are part of the parliamentary procedure, well established. Madam, you will be surprised to know that on the last five occasions, the Private Members' Business has not been taken up in this House. It has happened on four occasions. This is the fifth time when the Private Members Business might not be taken up. My Bill happens to be at the top of the Bills, which is listed for consideration and passing. Now, either the House, in its wisdom, abolish

† Transliteration of the speech in Persian Script is available in the Hindi version of the debate.

the Private Members Business, or, it should be taken up as scheduled. Why should we have it? Otherwise, this is becoming a farce. I am not questioning the decision. Your decision is there.

THE DEPUTY CHAIRMAN: This decision is not mine.

DR. KARAN SINGH: Madam, I want to make a point, and I want to put it on record that Private Members' Business should not be treated in this cavalier manner.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I agree with you and I have spoken on this to a newspaper also. I have said that the Private Members' Business should be there. But this decision is definitely not mine. I was made to understand that this is the decision which has been taken.

DR. KARAN SINGH: I am not blaming you, Madam. I was just making a point.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, no; you are not blaming me. But the thing that I am saying is that this decision is not mine. Now, I want to take the sense of the House as to what we should take up.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI O. RAJAGOPAL): Madam, there is a consensus among the leaders of various political parties that first we should conclude this discussion, which is going, on a very important matter like Gujarat. This discussion is pending, and the Prime Minister will intervene in the debate and the Home Minister will reply. From yesterday onwards, the discussion is going on. I think, it will be appropriate, if we conclude this discussion first, and, thereafter, we can take up the Private Members' Business, so that it does not reflect on our attitude that we are avoiding Private Members' Business.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I have only one suggestion to make. We can take up the Private Members' Business either after the conclusion of the discussion on the Motion on Gujarat, or, if the House so agrees, we can identify any other day from the normal working day, and allot two-and-a-half-hours for the Private Members' Business. It could be any day, Monday, Tuesday, Wednesday or any other day, because, I think, we are encroaching upon the Private Members' Business. So, if the House so agrees, we can allot two-and-a-half hours of any of the week days for this purpose.

SHRI PRANAB MUKHERJEE (West Bengal) : Madam, I feel your second suggestion would be fine. It is better to have earmarked two and a half hours from any other week day so that Members' views can also be taken note of.

THE DEPUTY CHAIRMAN: This is also reported in the paper. Now, that day will be defined when the Business Advisory Committee meets. It can be Monday, Tuesday or any other day. Two and a half hours should be reserved for Private Members' Business and it should be taken up.

SHRI O. RAJAGOPAL: The BAC is meeting on Monday.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Either the BAC may decide it or the House can decide and inform the BAC.

SHRI RAM JETHMALANI (Maharashtra) : Madam, I wish to suggest that considering the importance of the subject which we are discussing, please do free us from the tension of very rigid time constraints.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I wish I was as rigid as some other Presiding Officers were.

MOTION ON PERSISTENCE OF VIOLENCE IN GUJARAT - CONTD.

श्री राम जेठमलानी : आपके फजल की निगाह का इंतजार करता हूं।

उपसभापति : हां, जरूर, एक-दो के बाद आपका ही नाम है।

श्री राम जेठमलानी : कल आपने फजल की निगाह दिखाई थी, वह आज भी दिखाएंगी।

THE DEPUTY CHAIRMAN : I have noticed that some people were admiring that the person in the Chair was strict. So, I thought, 'let me also get some admiration' from all of you.

SHRI RAM JETHMALANI: I admire you all the times, Madam.

†**मिर्जा अब्दुल रशीद:** तो मैं अर्ज कर रहा था, गुजरात का जहां तक ताल्लुक है, गुजरात में वहां की सरकार और वहां की पुलिस ने मिल करके वहां पर जो तबाही की है, इजतमाई तौर पर अस्मतदरी की है, इजतमाई तौर पर जिंदगियां जलायी हैं, इजतमाई तौर पर

---

†Transliteration of the speech in Persian Script is available in the Hindi version of the debate.